

## **Lars Kabel vil ikke udtale sig om Rusland, men vil gerne fortælle om de danske mediers dækning af landet. ”Det duer simpelthen ikke at beskrive et land, der fylder elleve tidszoner, så snævert”**

Lars Kabel har i flere år forsket i danske mediers dækning af Rusland. Men han er ikke Rusland-ekspert. Han har været tilknyttet Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i 34 år. Og så har Uffe Ellemann-Jensen engang kaldt ham en naiv bonderøv. Vi har talt med ham om, hvorfor det betyder noget, hvordan de danske medier skriver om Rusland.

**Af Laura Skov**

28. februar 2022 | Europa | 23 bidrag | 160 delinger | 211 anbefalinger | 6 min.

**D**er er krig i Europa. Og samtidig med denne forfærdende krig, udspiller der sig

også en mediekrig i de danske medier. Denne krig handler om, hvordan medierne vælger at skrive om Rusland. Det mener Lars Kabel, der tidligere har forsket i danske mediers dækning af Rusland.

Da jeg møder ham på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, er han solbrun efter en uges ferie på Galápagos. Han går langsomt op ad trappen, til det lokale interviewet skal foregå i, og må en enkelt gang stoppe op og få vejret inden han fortsætter. ”Nu må du huske på, at jeg er ekspert i mediedækningen af Rusland, men jeg er altså ikke ekspert i Rusland”, minder han mig om, da jeg tænder diktafonen. Han fortæller, at han før ofte er blevet brugt af medierne som Rusland-ekspert, selvom han ikke har en særlig viden om landet. Dette er blandt andet en af grundene til, at Kabel i dag har betænkeligheder ved at udtale sig til medierne. Jeg takker derfor mange gange for, at han har lyst til at tale med mig.

Lars Kabel er 68 år, og har været tilknyttet Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i 34 af dem. Han underviser ikke længere, men har de sidste 14 år været tilknyttet forskningsafdelingen på DMJX. ”Så der står aldrig nogen og venter på mig mandag morgen”, bemærker han, og tilføjer at det godt kan være hårdt til tider.

Han forsker primært i journalistik og dens metoder, og udgav i år 2016 rapporten: *Danske mediers dækning af Rusland – Om medieskabte billeder og deres konsekvenser* i samarbejde med Nordisk Journalistcenter, der er forankret i afdelingen for Forskning og Udvikling på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole.

Udgangspunktet for rapporten var en undersøgelse af, hvordan BRIKS-landene blev dækket i de danske medier, og her fandt Kabel ud af, at Rusland blev dækket på sin helt egen måde.

”Rusland blev i høj grad set gennem optikker, som ikke blev lagt ned over de andre lande”, forklarer han. Denne opdagelse førte herefter til en 86-siders lang rapport, der undersøgte hvordan Rusland blev dækket i de dominerende danske nyhedsmedier på papir og web i 2015 og frem til og med september 2016.

**”Har du nogensinde været i Rusland?”**, spørger Lars Kabel mig, og til det må

jeg ærligt svare nej. Lars Kabel nikker, ”Det er der ikke mange danskere, der har”, siger han og fortsætter: ”Og det er netop derfor, det er så afgørende, hvordan medierne skriver om Rusland. Der er jo ikke ret mange danskere, der har været i Rusland eller har en relation til Rusland, og derfor er mediernes dækning altafgørende for den bredere befolkningens opfattelse af landet”.

I rapporten fra 2016 bliver det konkluderet, at dækningen af Rusland og mediebillederne af russerne var klart kritiske. Vladimir Putin var samtidig den eneste russiske magthaver, der blev karakteriseret som en person – og Rusland blev i høj grad personificeret af Vladimir Putin, der ’dæmoniseres’ i danske medier.

”At dæmonisere ham er at tage det rationelle og logiske fra ham”, forklarer Lars Kabel mig. ”Man tager forståelsen ud, og beskriver ham som en ikke-rationel mand, der bare er magtliderlig for enhver pris. Det er et dæmonisk karaktertræk at handle irrationelt.”

Samtidig konkluderer rapporten, at provinsen var meget lavt prioriteret i dækningen af Rusland, der mest udspillede sig omkring Kreml i Moskva. Det beskrives, at denne journalistiske ’blinde plet’ i forhold til hele landet og dets befolkning vanskeliggør en dybere forståelse af bevæggrunde for og motiver bag Ruslands handlinger.

”Det duer simpelthen ikke at beskrive et land, der fylder elleve tidszoner, så snævert. Hvis det nogensinde skal blive bedre, hvis vi skal få en bedre relation til Rusland, så bliver vi nødt til at kigge på hele samfundet, og prøve at forstå.”

For det er vigtigt at forsøge at forstå, fortæller Lars Kabel.

”Vi bliver nødt til at afspejle det russiske perspektiv. Hele det russiske perspektiv. Hvordan de ser på verden og hvordan de tænker, skal gengives i danske medier. Også selvom vi er uenige.”

**R**apporten vakte stor debat, da den udkom. Og denne betydelige

opmærksomhed gjorde stort indtryk på Lars Kabel.

"Jeg blev skældt ud, og Uffe Ellemann-Jensen kaldte mig en naiv bonderøv. Jeg har arbejdet med forskning og publiceret i mange år, men jeg har aldrig oplevet noget af den grad. Der var en hel tydelig aggressiv modstand imod pointerne," fortæller han.

Han vil gerne slå fast overfor mig, at han på ingen måde er Putin-tilhænger. Han eftersøger bare nuancer og forståelse i dækningen af Rusland.

Han mener dog, at der har været en mindre positiv udvikling i mediernes dækning af Rusland, idet man til en vis grad er begyndt at inddrage det russiske perspektiv. Særligt brugen af russiske erfaringskilder, som flere medier benytter for tiden, roser han.

"Det er nok ikke kun min fortjeneste, men det er måske lidt min fortjeneste", siger han.

Efter mit officielle interview er færdigt og diktafonen slukket, spørger jeg ham, om der kunne komme en opfølgning på rapporten.

Han ser betænksom ud, inden han endelig svarer, "nej, jeg er ved at være så gammel, at jeg nærmer mig pensionsalderen." Men han håber, at andre vil forske videre i emnet. "Det bliver ikke mindre vigtigt efter krigen," afslutter han.